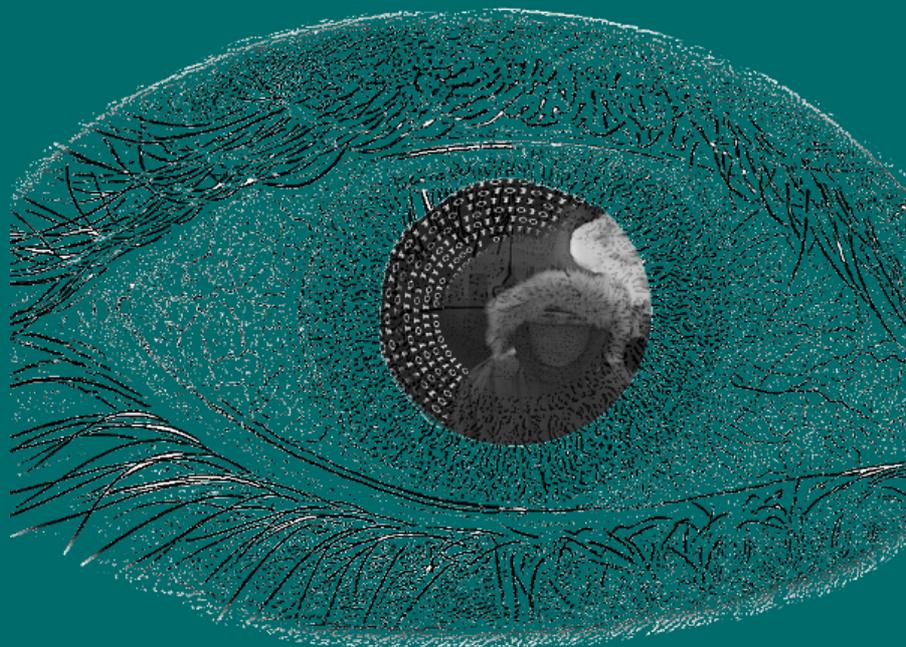


ИВАН ПЕТРОВ



# ПОЗИТРОННАЯ АНТРОПОСОФИЯ

2013

## ПОЗИТРОННАЯ АНТРОПОСОФИЯ

Всеми авторскими правами на книгу владеет только ее автор – И. Б. Петров. Все права не предоставленные здесь явно, сохраняются за автором.

Copyright © 2013 И.Б.Петров. Все права защищены.

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ:

Данная книга, распространяется в качестве бесплатного продукта. При этом следует учесть следующие обязательное условие:

Продажа данной книги строго запрещена. Она может и должна распространяться только на некоммерческой основе, с обязательным условием неизменности PDF-документа.

### ГАРАНТИИ:

Эта книга распространяется как "чистая информация" (information only) – автор, не дает никаких гарантий и обязательств. Автор пытается обеспечить как можно более точной информацией относительно рассматриваемых вопросов. Он не несет ответственности за ошибки, опечатки и неправильные интерпретации описываемых здесь вопросов. Автор книги, также, не дает каких-либо гарантий и обещаний по поводу изложенного материала, который следует воспринимать исключительно как его личную точку зрения!

Также автор не отвечает за вред, причинённый исполнением материала здоровью, имуществу, правам и законным интересам, Читателя, а также вред здоровью, имуществу, правами законным интересам третьих лиц, нанесенным в связи с какими-либо действиями Читателя. Вся ответственность за использование данного материала целиком и полностью ложиться на Читателя!

*Рекомендуется к прочтению сознательными людьми способными мыслить, в возрасте от 18 до 80 лет.*

Свидетельство о публикации № 213020702356

## ОТ АВТОРА.

В последнее время тема искусственного интеллекта занимает умы многих ученых, мыслителей и просто любителей информационных технологий. Уже сегодня существует не мало попыток создать такую мыслительную машину. И хотя все эти попытки, пока, нельзя назвать успешными, будущее пророчит нам мир, где человек будет не единственным разумным существом на планете.

Появление искусственного интеллекта, что это будет для человечества: великим приобретением или великой потерей? Над этим, пусть и немного преждевременным, вопросом бьются многие психологи и философы, стараясь в свои публикации предугадать реальность завтрашнего дня. Еще более важный вопрос заключается в том, не станет ли создание искусственного интеллекта гибелью для человечества? Ответов много, но время покажет какой из них верный.

Так случилось, что тема искусственного разума меня интересует уже в течении несколько лет. И этот интерес так или иначе перерос в некоторые соображения, мнения и предложения, которыми я охотно делюсь с читателями. Однако, сразу хочу заметить, что основная сфера моих измышлений заключается не в техническом плане инжиниринга позитронных мозгов, а скорее в философии, психологии, теософии и этики. Такое гуманитарное направление, в казалось бы, чисто технической области не вызывает у меня ни какого удивления. И я считаю, что как раз именно эти направления естественных наук играют куда большую роль в становлении теорий искусственного интеллекта, нежели скупая до человеческих проблем математика.

В этой своей публикации, я решил отойти от своих канонов и сложившихся представлений об искусственном разуме, как таковом и его будущем участие в истории человечества. В ней я дал волю своим альтернативным фантазиям с которыми, вероятно не совсем согласен, но которые воспринимаю как вполне реальный вариант развития событий.

Еще, пожалуй, стоит заметить, что в этом тексте, я также решил несколько отойти от стиля своего изложения, который часто упрекали

за обилие сложных и малопонятных научных терминах. Здесь я постарался изъясниться простым бытовым языком, который куда ближе и мне самому. Также я принял за основу своего изложения и тот факт, что «краткость – сестра таланта».

Прошу строго не судить меня за текст и стилистику, я никогда не претендовал на звание писателя, впрочем как и на звание мыслителя. По сути я такой же любитель, как и многие, который решил поделиться своими мыслями в формате такой мини-брошюры.

## ЧТО ТАКОЕ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ?

Хорошим тоном, в подобных публикациях принято давать определение искусственному интеллекту (далее буду писать просто ИИ). Из-за того, что до сих пор не существует единого понятия, которое подразумевают под ИИ, я всячески старался избегать его определения, давая лишь общие косвенные признаки. Но в этот раз я хотел бы сформулировать такое определение.

Сразу оговорюсь, что не буду здесь рассматривать псевдо-ИИ, то есть все то, что подразумевает под собой отсутствие процесса мышления как такового. Сложно поверить, в то, что пусть и умная, но бездушная машина может быть разумна. Ведь разум – это процесс, неразрывно связанный с такими сферами нашей жизни, как психология или более обобщенно – Душа.

Сколько бы не был умен позитронный мозг, сколько бы не мог эмулировать процессы мышления, без этой важной составляющей, он не будет разумнее простого калькулятора и так, и останется на всегда лишь прикладной программой в мощной электронике.

Так, что же такое разум и ИИ? Психологи и философы дают различные определения, которые я не стану здесь цитировать. Я постараюсь привести свое *восприятие понятия разума, которое заключается в реакции на процессы внешнего мира, принятии различных решений на основе исходящих фактов (решение задач), при помощи, как логических алгоритмов, так и психологических, обучения.* Ведь согласитесь, уважаемый читатель, сложно отрицать тот факт, что любое решение нашего разума основывается не только на жестких фактах, но и чувствах тоже. Всем мы психологически развитые существа и по мимо окружающего физического мира, собственно физического тела, в нас, и вокруг нас, незримо присутствует эмоциональное поле.

С точки зрения математики, логики, факт наличия у человека разумного психологической сферы не влияет на процессы интеллекта,

но практика говорит нам о другом. Представьте, что бы было с нами, если бы мы были лишены чувств, если бы нам было чуждо любовь, злоба, сострадание и признание. По факту, мы бы ничем не отличались от простых машин, и наши решения бытовых задач, вся наша жизнь в целом, была бы совершенно иной, чем сейчас, или ее и вовсе не было.

Именно, благодаря своей Душе, мы смогли построить такую цивилизацию (хорошую или плохую), достичь именно такого технического прогресса и создать многоликую культуру. Сложно предположить, чтобы было бы в ином случае, но теперешнему состоянию, и всей своей истории, мы обязаны именно своим чувствам и эмоциям.

Разум – двулик и состоит как из процессов четкой и нечеткой логики, так и процессов не подчиняющихся ей, процессов на уровне психологии.

*Интеллект*, само это понятие, я отождествляю с термином разум, за тем лишь исключением, что под ним больше подразумеваю *разум, помещенный в рамки той или иной схемы мышления*. То есть разум – это понятие общее, а интеллект более конкретное. К примеру, разумными могут множество существ, а человеческим интеллектом, могут обладать только люди.

Что же такое *ИИ*? Это *искусственно созданный интеллект, работающий на базе неживой природы, но обладающий полной эмуляцией как логических, так и психологических процессов мышления*.

Именно такой ИИ является плодом стремления многих фантастов и ученых, и именно такой ИИ может по праву носить свое название, все остальное, лишь машина, наделенная мышлением (процессом решения поставленных задач), но обделенная разумом и тем более интеллектом.

## КАК СОЗДАТЬ ИИ?

Процесс создания ИИ, дело сложное и достижимое лишь в далеком будущем, но дело необходимое и являющееся целью стремления, в конечном счете, не только отдельно взятых специалистов, но и всего человечества в целом. Почему? Да потому, что создание ИИ, неразрывно связано с эволюцией человечества, не только в физическом плане, но и эмоциональном.

Во всех нас с рождения заложено стремление к совершенству, как неотъемлемый эволюционный процесс. Все мы развиваемся и стремимся познать мир окружающий и мир внутренний, что бы покорить, окружающую нас природу и стать более совершенными. Покорение окружающего пространства и самосовершенствование, это два важный и неотъемлемых процесса, глобальной эволюции человечества, которое в своем развитии, на каждом ее витке, превосходит свои предыдущие поколения.

Создание ИИ, начинается не с математических расчетов, не с попыток написать подходящий программный код, а с понимания необходимости создания такого вида разум а – нового вида живых существ. Да, именно так и получается, человек в своем стремлении старается создать не новую игрушку в своих руках, не раба своим прихотям, а подчиняясь глобальному закону эволюции, который был заложен в саму Природу и Мироздание, стремится породить новый виток этой эволюции.

Так или иначе, создание такого ИИ породит (возможно, с гибелью привычной человеческой цивилизации) новый вид разумных существ на нашей планете, которые, в свою очередь, продолжат глобальный процесс познания и совершенствования.

Конечно, с такой точкой зрения можно поспорить, но если присмотреться к окружающему миру, к его действительности и истории, то становится ясно, что такое мнение имеет право на вполне обоснованное существование.

Понятие и принятие идеи создания ИИ, как нового витка эволюции жизни на нашей планете – это и есть, первое условие необходимое для его успешного создания.

Вторым этапом в построения такого разума, будет познание и создание теории психологических процессов протекающих в нашем интеллекте. Я не знаю и даже не могу предположить, сколько на это уйдет времени, но кое-что становится ясно уже сейчас. Однозначно можно сказать, что психологические процессы, происходящие в нашем разуме, подчинены совершенно иной логике, или вернее будет сказать, иной теории выборки правильных решений.

Такую теорию я назвал *хаотической логикой*, разработка которой и будет являться главным шагом в процессе создания ИИ. В этой небольшой публикации я постараюсь привести некоторые соображения в этом направлении, которые как мне кажется, имеют место быть.

Третьим этапом будет создание алгоритмов простой логики, необходимых для решения поставленных перед ИИ задач, а также соединение этой простой логики и той самой хаотической.

## ХАОТИЧЕСКАЯ ЛОГИКА ИИ.

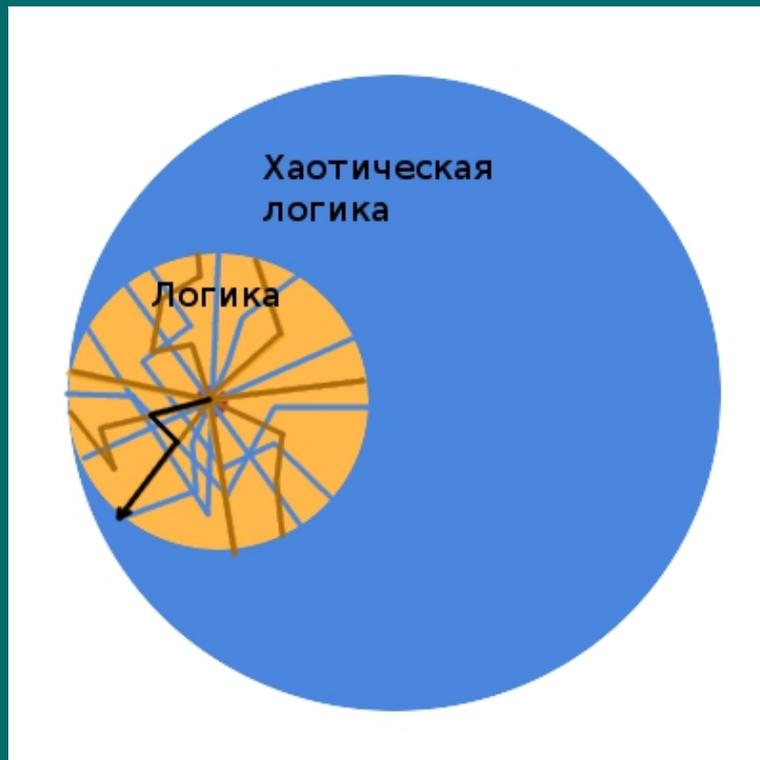
Не знаю на сколько удачно такое название, которое я кажется, взял за основу, исходя из того факта, что сравнить психологическое взаимодействие между людьми и влияние психологических процессов на принятие решений интеллекта, можно с точки зрения, противоположной логической.

Хаос – это то, что управляет нашими чувствами. Но хаос, то не просто бессмысленная случайная выборка чувств, это сродни категории космогонии, единение первопричины и ее последствия.

Если в классической теории логики, мы, основываясь на внешних данных, принимаем то или иное, оптимальное решение поставленной задачи, анализируя и сравнивая результаты нашего выбора, либо делая это исходя из запомнившегося решения в ходе обучения, то в психологическом плане происходит нечто иное.

Здесь соединились воедино и причина нашего выбора, и его следствие. Психологическая, или если хотите духовная сфера разума, представляет собой, ни что иное, как бесконечное множество заранее известных причинно-следственных связей, всего множества возможных решений всего множества возможных задач. То есть Душа, это и есть вся наша жизнь, описанная в бесконечном числе своих вариаций. И наш эмоциональный, психологический, чувственный выбор, заключается лишь в выборе результатов (а точнее, уже использование результатов такого predeterminedного выбора) текущего хода событий.

Знания на уровне психологической сферы разума безграничны и полны, обо всех вариантах возможных событий. Таким образом, на этом уровне мышления происходит лишь выборка соответствующего текущему варианту ходу событий решения.



На этой схематической диаграмме примерно показано соотношение обычной сферы логического мышления и психологического. Синим цветом показана область такого психологического хаоса, на который накладывается сфера логических (реалистических) причинно-следственных связей, определяемых текущей веткой событий. Между тем, сфера хаотической логики, содержит в себе все множество возможных веток событий и тем самым включает в себя все множество сфер текущей реальности ( то есть логики).

Решение же текущей задачи (обозначено черным вектором), состоит из решений принятых на основе классической логической схемы мышления (обозначены желтыми линиями) и решениями (заранее известными) психологической сферы (обозначены синими линиями).

Я вовсе не уверен, что такое описание и схема будут поняты многими, но иного представления, не представляемого, не вижу. Да и сложно увидеть невидимое и понять не осязаемое, поэтому даже я, будучи хозяином своих же мыслей, с трудом могу представить такую картину мироустройства.

## А МОЖНО ЛИ ВООБЩЕ СОЗДАТЬ ИИ?

Чтобы создать ИИ, нам нужно не только найти способы и алгоритмы реализации логических процессов решения задач. С этим, худо-бедно бы, справилась математика, даже если не сейчас, то позже, в будущем. Но для реализации и построения такого искусственного разума, нам необходимо эмулировать и психологию разума, то есть всю его хаотическую логику. А возможно ли такое? Ответ очевиден – нет.

И дело здесь не в сложности поставленной задачи, не в объемах требуемых технических мощностей, а в том простом факте, что человек не может находясь в одной ветке событий действительности, осознать все множество таких действительностей и множество решений сферы хаоса.

Значит таким путем ИИ не будет создан. В ходе следования глобальному закону эволюции, человек стремится породить новый, совершенный по отношению к нему, интеллект, но он не может сделать это через искусственное создание, так как не может осознать основополагающие для этого. Единственный путь достижения этой цели эволюции - это преобразование собственного разума.

Другими словами ИИ человек может создать, только модифицируя (кибернизируя) свой собственный интеллект, при этом автоматизируя только его логическую часть. За психологию по-прежнему будет отвечать естественный интеллект.

Сложно сказать, в каком виде будет создан такой ИИ, в виде ли модифицированного живого мозга, или же ученые будущего найдут способ сделать точный цифровой слепок головного мозга человека. Но в любом случае это будет совмещение живого хаоса и неживой машинной математики.

## **ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ.**

По идеи, я хотел продолжить свое повествование дальше на страниц 20-30, но вот так неожиданно прерываю его, даже не делая ни каких выводов из данной публикации. Перечитывая набранный текст, я вдруг понял, что открыл для себя нечто важное и не успевшая начаться работа, тем ни менее, успела стать для меня открытием, ведь как я и писал в начале, идеи озвученные в ней, были для меня изначально неприемлемыми.

Я ничего не напишу в конце, оставляя лишь многоточие: это мыслительный путь для каждого читателя, начинающейся здесь и заканчивающийся в далеких горизонтах самопознания и познания окружающего мира и смысла бытия.