

ПЕТРОВ И. Б.

МЕТАТЕОРИЯ

созд(н)ания разума

(основано на ранее опубликованных работах)

[16+]

возрастное ограничение

! публикация содержит материалы
нетрадиционного характера,
альтернативные взгляды и теории

2022

Всеми авторскими правами на публикацию владеет только ее автор – И. Б. Петров. Все права не предоставленные здесь явно, сохраняются за автором.

Copyright © 2022 И. Б. Петров. Все права защищены.

Свидетельство о публикации: № 222020201664.

Свидетельства о ранее опубликованных работах: № 214072401801, 213020300854, 213020702356.

Разрешено свободное безвозмездное (бесплатное) распространение публикации с условием ее неизменности и сохранением авторских прав. При воспроизведении публикации целиком или ее части в какой-либо форме и какими бы то ни было средствами необходимо указание авторства и ссылки на полную оригинальную публикацию.

Материал, предоставленный в данной публикации, является исключительно плодом интеллектуального труда автора, который представляет собой его личную точку зрения. Данная работа не носит научный или просветительский характер и опубликована исключительно на правах художественного произведения и в форме арт-проекта. Автор не претендует на оригинальность изложения материалов, новизну идей, авторство открытий и терминов. На момент публикации автору не известны ни какие иные работы схожие по содержанию с данной, в частности, описывающие рассматриваемые в ней идеи подобным образом, кроме предыдущих работ самого автора. Все материалы изложенные в данной публикации, так же как и все ее содержание является исключительно плодом творческой и интеллектуальной деятельности автора, основанной исключительно только на его личных познаниях в данной области. Таким образом автор создал данную публикацию (включая описание и представление идеи) исключительно самостоятельно. Тем ни менее, в случае наличия каких-либо схожих материалов, ранее где-либо опубликованных или зарегистрированных иными авторами, все права и приоритеты на них, остаются за ними.

Автор не пропагандирует ни какие идеи и стремления, ни к чему не призывает, не стремится оскорбить или задеть чьи-либо чувства, а своим произведением лишь хочет выразить свои личные мысли на обозначенную тему. Он не несет ответственности за ошибки, опечатки и неправильные интерпретации содержания данной публикации.

Любое сходство приведенных в произведении буквенных и числовых обозначений звуков, а также самих обозначаемых и подразумеваемых ими звуков, как по отдельности, так и в виде совокупностей, любой возможной группировки элементов, с какими-либо реальными или вымышленными аббревиатурами, обозначениями, именами собственными, названиями, мелодиями, мерностью, нотными наборами и произведениями и\или созвучными до любой степени транскрипции или написания слов на любом из существующих языков, включая вымышленные языки применяемые в каких-либо произведениях, является чисто случайным и не подразумеваемое автором! Произведение следует воспринимать исключительно абстрагировано (отдельно) от любой возможной реальности, как не имеющее к ней ни какого отношения.

Автор не отвечает за вред, причинённый исполнением электронного файла публикации, а также последствиями ознакомления изложенной информации (текста произведения) здоровью, имуществу, правам и законным интересам, Читателя, а также вред здоровью, имуществу, правам законным интересам третьих лиц, нанесенным в связи с какими-либо действиями Читателя. Вся ответственность за использование материалов публикации (предоставленной в любом формате) целиком и полностью ложиться на Читателя! Автор ничего не обещает и не дает никаких гарантий!

Публикация рассчитана на массового читателя!

ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ АВТОРА СОХРАНЕНЫ.

Вместо вступления.

Со времен III в. н. э., когда в японской литературе впервые упоминаются механические люди («каракури»), человечество занимает вопрос создания разумных машин.

В ходе развития человечества и его уровня технологий, вплоть до современности, широкое распространение получили процессы автоматизированной деятельности. Только за последние два десятилетия, такая область прикладных знаний, как информационные технологии, совершила огромный эволюционный скачок, выведя многие технологии на совершенно иной, более высокий, уровень. В таких условиях создание алгоритмов и методов искусственного логического мышления является приоритетной и чрезвычайно важной задачей, стоящей перед человечеством. Уже на протяжении нескольких десятилетий краеугольным камнем развития информационных технологий является создание искусственного интеллекта. Сложность создания такого механизма заключается не только в отсутствие четкого понимания сути и цели такого процесса как мышление, но и в некоторых иных глобальных проблемах.

Данная публикация приводит мою авторскую теорию построения мыслительного процесса с точки зрения не только искусственного интеллекта как такового, но и с точки зрения гипотетического разума, не отличимого от естественного. Ее целью не является описание какого-либо конкретного алгоритма или же углубленное рассматривание описываемого вопроса, с точки зрения современной вычислительной науки. Цель данной публикации ограничивается лишь стремлением показать общую возможную схему процесса мышления и построения разума с точки зрения своеобразной философии.

Должен сообщить, что данная моя публикация основана на нескольких прошлых не всегда связанных между собой работах и содержит переработанный, расширенный, местами переосмысленный текст выдержек (иногда целых глав), цитат и комментариев к ним. Если быть точным, то представленная работа — это своего рода компиляция моих же текстов, опубликованных в прошлом (около 10 лет назад), но собранная таким образом, что они местами приобретают совершенно иной смысл, на который безусловно повлияло восприятие (мною) материала поменявшиеся за прошедшие годы.

В данной публикации я сознательно не использую понятие искусственного интеллекта, заменяя его термином — разум. Все дело в том, что моя точка зрения сходится на факте невозможности создания искусственного интеллекта сравнимого с человеческим разумом, однако, я рассматриваю возможность создания полноценного разума, аналогичного нашему естественному.

И напоследок: прошу не воспринимать данную публикацию, как некую серьезную цельную работу — это не более чем мои личные пространные мысли, зачастую не подкрепленные ни чем кроме воображения.

Определения.

Сознание – позиционирование носителя интеллекта в окружающей среде, то есть определения себя как объекта с конкретными свойствами относительно объектов окружающего мира. По сути именно так носитель интеллекта осознает себя самого. Когда он в сознании, то отождествляет себя с неким объектом (телом), способным совершать те или иные действия относительно окружающих предметов. Сознание напрямую зависит от знаний об окружающем мире и свойствах его объектов.*

Мышление – процесс решений поставленных перед интеллектом задач на основе каких-либо алгоритмов, заложенных в него.

Интеллект – механизм принятия решений на основе анализа тех или иных свойств объектов, принимающих участие в поставленной задаче. То есть, фактически, принятие решений методом, отличным от случайной выборки решений.

Разум – совокупность процессов мышления, протекающих в сознании носителя интеллекта.

Общность – это множество всех объектов, обладающих одним общим для всех них определенным свойством.

*Объект** – фактически является операционной единицей (то, что можно представить в форме законченного единичного предмета мышления) действительной (окружающей) реальности, под которой подразумевается любое понятие окружающего мира, будь-то физический, метафизический предмет или их совокупность, явление, область пространства либо действие производимое над каким-либо понятием, которые можно выделить явным образом относительно окружения.*

** искусственного, построенного на основе некой логики и квазилогики абстрагированного от понятия естественного человеческого интеллекта, но сопоставимого с ним – далее аналогично по тексту публикации.*

*** Пример: мяч – это объект окружающей действительности. Данный объект входит в состав общностей, характеризующих одно из свойств описываемого объекта – мяча. Например, мяч обладает свойством – круглый. Следует заметить, что в общность «круглый» также входят и иные объекты, такие как: апельсин, арбуз, надувной шарик и тому подобные круглые объекты.*

Постулаты метатеории.

1. Действительность состоит из *общностей*.
2. Каждая *общность* состоит из *объектов*.
3. Один и тот же *объект* может принадлежать нескольким различным *общностям*.
4. Любой *объект* принадлежит по крайней мере одной *общности*. Не существует *объектов*, находящихся вне *общностей*.
5. Каждая *общность* связана с другими *общностями* своим составом *объектов*.
6. Каждый *объект* связан с другими *объектами* через зависимости *общностей*, которым он принадлежит.
7. Каждая *общность* характеризует собой область свойств *объектов*, которая (область) проявляет ее в образе конкретного *объекта* действительного мира.

Из практики, вполне очевидно, что любой процесс *мышления* может быть сведен к взаимодействию *общностей* и *объектов*, а также описан данными семи постулатами.

Этапы создания разума.

Процесс создания разума, дело сложное и достижимое лишь в далеком будущем, но дело необходимое и являющееся целью стремления в конечном счете не только отдельно взятых специалистов, но и всего человечества в целом. Почему? Да потому, что *создание разума, неразрывно связано с эволюцией человечества, не только в физическом плане, но и эмоциональном.*

Во всех нас с рождения заложено стремление к совершенству, как неотъемлемый эволюционный процесс. Все мы развиваемся и стремимся познать мир окружающий и мир внутренний, чтобы познать окружающую нас природу и стать более совершенными (приспособленными к ней). Познание окружающего пространства и самосовершенствование — это два важных и неотъемлемых процесса глобальной эволюции человечества, которое в своем развитии на каждом ее витке превосходит свои предыдущие поколения.

Создание разума, начинается не с математических расчетов, не с попыток написать подходящий программный код, а с понимания необходимости создания *нового вида живых существ*. Да, именно так и получается: человек в своем стремлении старается создать не новую игрушку в своих руках, не раба своим прихотям, а подчиняясь глобальному закону эволюции, который был заложен в саму Природу и Мироздание, стремится породить *новый виток этой эволюции*.

Так или иначе, создание такого разума породит (возможно, с гибелью привычной человеческой цивилизации) новый вид разумных существ на нашей планете, которые, в свою очередь, продолжат глобальный процесс познания и совершенствования. Конечно, с такой точкой зрения можно поспорить, но если присмотреться к окружающему миру, к его действительности и истории, то становится ясно, что такое мнение имеет право на вполне обоснованное существование.

Понятие и принятие идеи создания разума, как нового витка эволюции жизни на нашей планете – это и есть, *первое условие (этап)* необходимое для его успешного появления.

Вторым этапом будет познание и создание теории психологических процессов протекающих в нашем естественном разуме. Я не знаю и даже не могу предположить сколько на это уйдет времени, но кое-что становится ясно уже сейчас. Однозначно можно сказать, что психологические процессы, происходящие в нашем разуме, подчинены совершенно иной логике, или вернее будет сказать, иной теории выборки правильных решений.

Такую теорию я назвал *хаотической логикой*, разработка которой и будет являться главным шагом в процессе создания разума. В этой небольшой публикации я постараюсь привести некоторые соображения в этом направлении, которые как мне кажется, имеют место быть.

Третьим этапом будет создание алгоритмов простой логики, необходимых для решения поставленных перед создаваемым разумом задач, а также соединение этой простой логики и той самой хаотической.

Необъективность мышления естественного разума.

Сложно отрицать, что у такого разумного существа, как человек, помимо простого *материального мышления*, присутствует и область психологии, то есть — сфера *необъективного мышления*. Особенностью данной сферы является то, что условным объектом мышления в ней являются понятия, которые зачастую не принадлежат действительному окружающему миру. К примеру, невозможно себе материально (в форме законченного объекта) представить такие понятия, как любовь, симпатия, злоба, обида и тому подобные чувства, которые испытывает каждый из нас. И не смотря на то, что казалось бы этот вопрос занимает второстепенную роль в проблематике познания разума, именно эти аспекты нашей жизни делают нас отличными от «бездушных» машин.

Многие современные исследователи в области инженеринга интеллекта, часто уподобляясь фантастам мечтают о создании робота способного также испытывать подобные чувства, что и человек, а значит обладать схожим разумом и «душой». Я уже писал ранее, о том, что не верю в возможность создания такой машины, подкрепляя свои размышления как теософическими, так и логическими умозаключениями.

Вся проблема создания такого интеллекта (разума) заключается в невозможности описания подобных процессов необъективного мышления при помощи математики и логики. И хотя с этим утверждением легко можно поспорить, практика приводит весомые доказательства такого хода мыслей.

Однако, сама по себе невозможность описания такого типа мышления при помощи современной науки не является первопричиной невозможности создания такого разума. В основе данной проблематики лежит отсутствие механизмов познания данного вопроса в человеческом мышлении в принципе. Человеческое мышление не способно познать природу своих чувств и осознать их на логическом уровне. Дело все в том, что данный тип мышления лежит за пределами логических рамок и описывается, видимо, совершенно иными закономерностями (либо их отсутствием). А невозможность познания этих закономерностей исходит из того факта, что наше материальное мышление является лишь *объектом* в *общности* необъективного мышления.

Несмотря на такое положение вещей уже сегодня человек успешно создает машины, способные довольно достоверно симулировать различные чувства и решение задач необъективного мышления, однако, это не коим образом не приближает подобные «разумы» к подобию разума человека, оставляя им роль «бездушных» механизмов, алгоритмы решения психологических задач которых по сути ошибочны по отношению к действительным природным алгоритмам человеческого мышления.

Хаотическая логика разума.

Не знаю на сколько удачно такое название, которое я взял за основу, исходя из того факта, что сравнить психологическое взаимодействие между людьми и влияние психологических процессов на принятие решений интеллекта, можно с точки зрения, противоположной логической.

Хаос – это то, что управляет нашими чувствами. Но хаос не просто бессмысленная случайная выборка чувств, это сродни категории космогонии: единение *первопричины* и ее *последствия*.

Если в классической теории логики, мы, основываясь на внешних данных, принимаем то или иное оптимальное решение поставленной задачи, анализируя и сравнивая результаты нашего выбора, либо делая это исходя из запомнившегося решения в ходе обучения, то в психологическом плане происходит нечто иное.

Здесь соединились воедино: причина нашего выбора и его следствие. Психологическая сфера разума, представляет собой, ни что иное, как бесконечное множество заранее известных причинно-следственных связей всего множества возможных решений всего множества возможных задач. То есть данная сфера разума — это и есть вся наша жизнь, описанная в бесконечном числе своих вариаций. И наш *эмоциональный, психологический, чувственный* выбор заключается лишь в выборе результатов (а точнее, уже использование результатов такого predeterminedного выбора) текущего хода событий.

Знания на уровне психологической сферы разума безграничны и полны обо всех вариантах возможных событий. Таким образом, на этом уровне мышления происходит лишь выборка соответствующего текущему варианту ходу событий решения.



На этой схематической диаграмме примерно показано соотношение обычной сферы *логического мышления* и *психологического*. Светло-синим цветом показана область такого психологического хаоса, на который накладывается сфера логических (реалистических) причинно-следственных связей, определяемых *текущей веткой событий*. Между тем, сфера хаотической логики, содержит в себе все множество возможных веток событий и тем самым включает в себя все множество сфер текущей реальности (то есть логики).

Решение же текущей задачи (обозначено темным вектором: темными окружностями показаны ключевые точки принятия решений – последовательность действий для достижения цель), состоит из решений принятых на основе классической логической схемы мышления (обозначены зелеными линиями) и решениями (заранее известными) психологической сферы (обозначены голубыми линиями). Окружностями соответствующих цветов обозначены центры разума (собственное Я): зеленым цветом – действительный разум; голубым цветом – точки в которых мог бы оказаться действительный разум, если бы развитие текущих событий пошло бы по иному пути.

Я вовсе не уверен, что такое описание и схема будут поняты многими, но иного представления не вижу. Да и сложно увидеть невидимое и понять не осязаемое, поэтому даже я, будучи хозяином своих же мыслей, с трудом могу представить такую картину мироустройства.

О возможности создания разума.

Чтобы создать разум, нам нужно не только найти способы и алгоритмы реализации логических процессов решения задач. С этим худо-бедно бы справилась математика, даже если не сейчас, то позже, в будущем. Но для реализации и построения такого разума, нам необходимо эмулировать и его психологию, то есть всю его *хаотическую логику*. А возможно ли такое? Ответ очевиден – нет.

И дело здесь не в сложности поставленной задачи, не в объемах требуемых технических мощностей, а в том простом факте, что *человек не может находясь в одном ветке событий действительности, осознать все множество таких действительностей и множество решений сферы хаоса*.

Значит таким путем разум не будет создан. В ходе следования глобальному закону эволюции человек стремится породить новый, совершенный по отношению к нему, разум, но он не может сделать это через искусственное создание, так как не может осознать основополагающие для этого. Единственный путь достижения этой цели эволюции - это *преобразование собственного разума*.

Другими словами разум человек может создать, только модифицируя (кибернизируя) свой собственный, при этом автоматизируя только его логическую часть. За психологию по прежнему будет отвечать естественный механизм.

Сложно сказать в каком виде будет создан такой разум: в виде ли модифицированного живого мозга или же ученые будущего найдут способ сделать точный цифровой слепок головного мозга человека. Но в любом случае это будет *совмещение живого хаоса и неживой машинной математики*.

Постулаты метатеории живого хаоса.

Прежде всего хотелось бы подчеркнуть, что данные измышления являются даже для меня не то чтобы убеждением, но скорее неким логическим выводом из восприятия *естественного мироощущения*. При этом упражняясь в таких философских изысканиях, я вовсе не ориентировался на какие-либо былые труды, изымая все умозаклучения непосредственно из своей головы. Но не стану утверждать, что я первый и единственный кого посетили аналогичные мысли, по природе и форме своей.

В любом случае своими умозаклучениями я лишь высказываю свою точку зрения (с которой я, возможно, еще не пришел в согласие), ни в коем рази ни к чему и ни кого не призывая и не склоняя. Тем более своими мыслями я не стремлюсь что-либо пропагандировать и кого-либо обидеть или оскорбить. Поэтому учтите, что любое такое толкование ложно и не имеет по собой ни каких материальных основ.

В остальном же данное повествование являет собой, с моей точки зрения, либо откровение величавое, столь важное, что вызывает головокружение, либо величавую ошибку, расплата за которую может стоить многого поколениям грядущим. А сейчас это лишь плод для размышлений, впрочем именно в них порождается истина...

1. Все появилось из первородного хаоса, который являет собой совокупность множества несвязанных между собой объектов и элементов.
2. Вселенная — есть общность бытия самопорожденная из первородного хаоса путем образования случайных семантических связей между его отдельными элементами и объектами.
3. Разум — универсальный механизм познания Вселенной, суть которого заключается в познании и запоминании семантических связей между объектами Вселенной.
4. Разум расположен (его точка Эго) в иной плоскости бытия, нежели познаваемая им материя и ее свойства. В противном случае не возможно полное познание объекта или элемента Вселенной.

5. Разум бесконечно расширяется в силу познания нового. Следовательно он не способен познать сам себя, ибо такое познание бесконечно.

6. Разум един для всех. Материально он проявляется через интеллект.

7. Интеллект — способность некоторых объективных материальных структур к информационному взаимодействию с разумом.

8. Жизнь — процесс самоорганизации материи Вселенной, при котором возможно эволюционное развитие с целью создания такой формы, которая стала бы качественно и количественно оптимальным носителем интеллекта в текущих условиях материального мира.

9. Личность — есть совокупность накопленной прижизненной информации субъекта и его интеллектуальной деятельности, как частей (вариаций) общности Вселенной познаваемых разумом.

Вместо заключения.

По идеи, я хотел продолжить свое повествование дальше на страниц 20-30, но вот так неожиданно прерываю его, даже не делая ни каких выводов из данной публикации. Перечитывая набранный текст, я вдруг понял, что открыл для себя нечто важное и не успевшая начаться работа, тем ни менее, успела стать для меня *открытием*.

Я ничего не напишу в конце, оставляя лишь многоточие: *это мыслительный путь для каждого читателя, начинающейся здесь и заканчивающийся в далеких горизонтах самопознания и познания окружающего мира и смысла бытия.*