ИННА ПЕТРОВ

?

ПОЧЕМУ
МЫ НЕ СУЩЕСТВУЕМ
КАК РАЗУМНЫЕ СУЩЕСТВА:
ДОКАЗАТЕЛЬСТВО НЕМАТЕРИАЛЬНОСТИ РАЗУМА.

2020

Copyright © 2020 И. Петров. Все права защищены.

Разрешено и приветствуется свободное безвозмездное и бесплатное распространение и цитирование публикации (как в электронном виде, так и на печатных носителях) при условии ее неизменности и сохранения всех авторских прав. Запрещено любое использование с целью извлечения коммерческой выгоды. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена в какой-либо форме и какими бы то ни было средствами без обязательного указания авторства и ссылки на полную публикацию.

Материал предоставленный в данной публикации является исключительно плодом интеллектуального труда автора, который представляет собой его личную точку зрения. Данная работа не носит научный характер.

Автор не пропагандирует ни какие идеи (включая социальные, религиозные или политические) и стремления, ни к чему не призывает, не стремится оскорбить чьи-либо чувства, а своим произведением лишь хочет выразить свои личные мысли на обозначенную тему. Необходимо понимать, что он не несет ответственности за ошибки, опечатки и неправильные интерпретации описываемого здесь материала.

Автор не отвечает за вред, причинённый исполнением электронного файла книги, а также последствиями ознакомления изложенной информации (текста произведения) здоровью, имуществу, правам и законным интересам, Читателя, а также вред здоровью, имуществу, правами законным интересам третьих лиц, нанесенным в связи с какими-либо действиями Читателя. Вся ответственность за использование материалов книги (предоставленной в любом формате) целиком и полностью ложиться на Читателя!

Публикация рассчитана на массового читателя!

От автора.

Уважаемый читатель, прежде чем вы погрузитесь в чтение этой небольшой статьи, прошу вас уделить несколько минут на прочтение этих строк. Дело в том, что данная публикация является плодом моих сопротивлений описываемой в ней теме, которую я лет десять обходил стороной. Я не закоренелый материалист (скорее даже наоборот) и этот факт, как говорят — налицо, однако, мой интерес к вопросу создания сильного искусственного интеллекта (СИИ, читайте определение данное Джоном Серлом) не позволял мне воспринять факт, который открылся мне весьма неожиданно…

В своих многолетних поисках в области философии СИИ я всегда ощущал нехватку какого-то эфемерного условия, которое из года в год ускользало от меня в моих же измышлениях. Я как и многие исследователи в данной области стремился мысленно придать физической материи способность размышлять, так же как это способен делать человек. Но каждый раз доходя до какого-то этапа виртуального проектирования материальной модели такого СИИ я спотыкался о непонимание сути того, как наделить эту «думающую материю» разумом. Если выражаться более понятно, то я не мог осознать чем человеческий разум отличается от набора алгоритмов различного вида логики на искусственном носителе. Вроде бы вот оно — искусственный мозг на нейронных сетях (как пример): он способен мыслить, но «живым» от этого не становится. То есть он не способен испытывать эмоции и чувства, но главное — он не способен осознать себя. И хотя возможно эти критерии не являются непреодолимыми с технической точки зрения, все равно создавалось стойкое ощущение отсутствия «жизни» в таком СИИ. Я подсознанием понимал, что умная «железка» на позитронных мозгах не сможет даже приблизится к уровню «живого» мозга животного.

Как-то раз я все-таки остановился на мысли о том, что, возможно, разум не присущ материальному миру. Мне об этом не раз говорили, но я отмахивался от этой мысли, пока не решил, зайдя в очередной тупик своих поисков СИИ, попробовать опровергнуть с точки зрения простой логики эту крамольную в то время для меня мысль. Но как обычно бывает с озарением — оно приходит неожиданно. Вместо того, чтобы получить доказательство опровержения, мне вдруг открылось обратное…

При этом прошу заметить, что я нарочито не читал ни каких публикаций на эту тему и не знакомился с мыслями иных ищущих доказательство правоты подобных мыслей. Сделал я это из практического интереса — дабы не стращать себя чужими мыслями. Размышляя, что если самостоятельно опровергну неудобную для себя мысль, то могу быть уверен, что такое опровержение не основывается чисто на субъективных мыслях. Но, я доказал иное…

Пользуясь случаем, сделаю небольшую, но важную ремарку: я не претендую на лавры каких-то достижений, открытий или славы, даже простого формального вклада в области философии и логики, однако, я ответственно заявляю, что на момент данной публикации мне не известен описанный в публикации подход к решению озвученной проблемы, который был бы использован в иных ранее опубликованных работах, хотя и не отрицает возможность отсутствия его новизны. Тем не менее, ко всему здесь описанному я пришел исключительно самостоятельно и поместил все источники информации по данному вопросу в список литературы. В любом случае свое авторство я признаю только в области литературного изложения данного логического подхода и той части материала, а также идей, алгоритмов и принципов в него вложенных, которые на момент публикации еще не изложены в иных существующих работах и обладают признаками новизны. В случае наличия на момент этой публикации уже

существующих опубликованных работ, все авторские права и их приоритет остается за их авторами. В любом случае, прошу признавать мою статью исключительно как конспект и воспринимать ее на правах реферата.

Возвращаясь к изначальной мысли, сообщаю, что факт открытия для себя этого доказательства независимо от иных источников (если таковые имеются) произвел на меня неизгладимое впечатление. Чтобы вы, уважаемый читатель, понимали — более десяти лет моих усилий в области СИИ были перечеркнуты парой десятков строк на помятом черновике. Это было сильно, если не сказать больше. Я понял, что все это время упускал важную деталь, которую многие знают на уровне аксиомы — **разум НЕ материален**!

И этот открытие стало для меня настоящим духовным озарением. До этого я много раз считал, что вставал на последующую ступень знаний, рос над собой, развивался и достигал неких новых уровней. Но только испытав то, что произошло в момент осознания этого доказательства, я понял: все, что было до этого — несравненно. Я готов признать, что весь мой опыт, знания и достижения — ничто по сравнению с фактом открытия этого доказательства, и только сейчас я впервые переступил ступень нового уровня развития, чего искренне желаю и вам.

Основная цель данной публикации: привести фактическое доказательство нематериальной природы человеческого мышления в рамках философии естествознания и логики.

В рамках данной статьи примем следующие **определения**:

Настоящее (время, мгновение) — текущий (не относящийся к прошлому или будущему) малый (мгновение) временной промежуток, во время которого Вселенная пребывает в абсолютно статичном состоянии. Этот временной промежуток не может превышать время одного колебания самой маленькой из существующих частиц (самого маленького объема материи) во Вселенной (такая «частица» может иметь размер планковской длинны равной $1{,}6 \times 10^{-35}$ метров и время одного колебания примерно равное планковскому времени ~ $5{,}4 \times 10^{-44}$ секунд).

Разум — совокупность мыслительной деятельности (то, что порождает мысль).

Мысль — сформулированное логическое утверждение относительно каких-либо действий, явлений, процессов, объектов, чувств, эмоций.

Вселенная — общая совокупность всех существующих материальных (то есть состоящих из какой-либо материи) объектов.

Статическое состояние — состояние абсолютного покоя, при котором отсутствует какое-либо движение и какие-либо изменения.

Ход доказательства.

Каждое мгновение настоящего Вселенная находится в статическом состоянии. Иллюзия динамики (движения), присущая человеческому мировосприятию объективной реальности, создается за счет восприятия (памяти) предыдущих состояний реальности и фиксирования произошедших изменений, как разности набора текущих свойств\состояний любого объекта (включая нас самих) относительно его прошлых свойств\состояний. Таким образом, в физическом смысле слова времени не существует. Это относительная виртуальная величина дискретно измеряющая количество мгновений настоящего разделяющих два различных состояния объекта относительно состояний иных объектов Вселенной.

Мозгу человека для формирования одного единственного электрического сигнала требуется время приблизительно равное времени формирования потенциала действия нейрона, которое равно не менее 1 мс (схематический потенциал действия), а в реальных же условиях — порядка 15-20 мс. Это значение времени намного больше мгновения настоящего. Таким образом любая мысль сформированная в человеческом мозге существует только как совокупность прошлых состояний центральной нервной системы (тех ее центров, что отвечают за высшую нервную деятельность: память и разум) по отношению к текущему состоянию (соответствующему мгновению настоящего). Из этого следует, что в каждое мгновение настоящего наш разум, в физическом смысле слова, не существует. А так как реальность существует только в рамках мгновения настоящего, то из этого следует, что разума как такового не существует в физическом смысле слова.

От сюда следует логический вывод о том, что разум не имеет материальной природы! Соответственно — физическая материя не может являться носителем разума, который расположен вне материального мира. Это утверждение порождает ряд множества различных выводов, например, о не возможности создания сильного искусственного интеллекта на базе материального носителя... Остальные выводы я оставлю на совесть вам, уважаемый читатель.

С уважением, Инна Петров.

Список литературы:

1. Большой энциклопедический словарь: в 2-х т. / Гл. ред. А. М. Прохоров. — Сов. Энциклопедия, 1991.

2. Платон. Собрание сочинений в 3 т. (в 4 кн.) (Серия «Философское наследие»). — М.: Мысль, 1968—1973. 35000 экз.

3. Разум// Большая российская энциклопедия. Том 28. — М., 2015. — С. 178—180.

4. Бурдун Г. Д., Базакуца В. А. Единицы физических величин. — Харьков: Вища школа, 1984.

5. Неванлинна Р. Пространство, время и относительность. — М.: Мир, 1966. — 229 с.

6. Райхенбах Х. Философия пространства и времени. — М.: Прогресс, 1985. — 344 с.

7. Швырёв, В. С. Неопозитивизм и проблема эмпирического познания — М.: Наука, 1966.

8. С. К. Всехсвятский. Как познавалась Вселенная. — М.: Государственно Издательство Технико-Теоретической Литературы, 1955. — 49 с.

9. Чупахин И. Я., Бротский И. Н. Формальная логика / проф. И. Я. Чупахин, доц. И. Н. Бротский. — Ленинград: Ленинградский университет, 1977. — С. 4. — 357 с.

10. Размышления над статьёй Сёрла Minds, Brains, and Programs // The Mind's I [= «Глаз разума»]. — Bantam Books, 1981. — [перевод М. Эскиной. — Самара: Бахрах-М, 2003].

11. Cole, David. The Chinese Room Argument: [англ.] // Стэнфордская философская энциклопедия. — 2015.

12. Кирой В. Н., Ермаков П. Н. Общая характеристика ритмов ЭЭГ человека // Электроэнцефалограмма и функциональные состояния человека. — Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. Ун-та, 1998. — С. 48-76. — 264 с. — 300 экз. — ISBN 5-7507-0579-2.

13. J.Malmivuo, R.Plonsey. Bioelectromagnetism. Oxford University Press. New York, Oxford. 1995. (англ.)

14. Каплан С. А. Размерности и подобие астрофизических величин / С. А. Каплан, Э. А. Дибай. — М.: Наука, 1976. — 398 с.